

**Региональная интеграция
и свобода передвижения рабочей силы в Центральной Азии**

Лилиа Ормонбекова

**Соискатель степени доктора наук в Центре миграционного права,
Университет Рэдбауда в Неймегене, Нидерланды,**

**исследователь Центра социальных исследований (www.src.auca.kg)
Американского университета в Центральной Азии**

Отсутствие возможности трудоустройства, сложное экономическое положение, значительная разница в экономическом развитии между странами региона, а также такой фактор как политическая нестабильность, часто заставляют людей искать заработок за пределами родной страны. В Центральной Азии трудовая миграция - относительно новый феномен, одновременно подчиняющийся законам глобализации и имеющий свои уникальные особенности. В регионе наблюдается много благоприятных условий для передвижения рабочей силы: общие исторические и культурные ценности, родственные языки, и, что является немаловажным, относительная терпимость принимающей страны по отношению к этнически близким им мигрантам. Однако положение трудовых мигрантов, и чаще всего неквалифицированных, оставляет желать лучшего. Вследствие того, что в миграционных потоках участвуют граждане одних государств, перемещающиеся и трудоустраивающиеся в других государствах, их положение зависит от индивидуальной политики как посылающей, так и принимающей стороны.

Нужно признать, что положения СНГ о совместном ведении вопросов миграционной политики в документах, заключенных в начале 90-х гг., а также Соглашение между странами СНГ о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов 1994 г., буквально бездействуют. Активизировавшиеся в последнее время интеграционные объединения, как ЕвразЭС, отдают регулированию трудовой миграции далеко не приоритетное место в повестках дня. Между тем, в сравнении с другими сферами интеграции, как энергетика и водные ресурсы, где наблюдается больше активности со стороны государств Центральной Азии, трудовая миграция самым прямым образом затрагивает рядовых граждан: так, например, финансовые перечисления мигрантов, выходцев из Кыргызстана и Таджикистана, своим близким, примерно равны четверти ВВП этих стран.

К чему приводит вялая политика на межгосударственном уровне по улучшению положения рабочих-мигрантов? Какой выход из положения должен быть рассмотрен в перспективе?

Межгосударственное управление трудовой миграцией.

Классическое понятие экономической интеграции, к чему стремится большая часть стран постсоветского пространства, подразумевает поэтапное создание в первую очередь зоны свободной (беспошлинной) торговли, затем таможенного союза (с установлением общего тарифа по отношению к товарам из не входящих в союз стран), и, наконец, общего рынка для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и **рабочей силы**. Такой поэтапный ход интеграции, где свободное передвижение рабочей силы предусматривается лишь в долгосрочном плане, не отвечает реалиям региона Центральной Азии. Строгое следование пошаговым этапам грозит региону повторением опыта других интеграционных объединений, где связи между странами, посылающими мигрантов, и странами, принимающими их, были значительно развиты задолго до придания юридического оформления свободе передвижения рабочих-мигрантов.

Долгое ожидание каких-либо действий со стороны интеграционных объединений приводит к следующим негативным последствиям для рабочих-мигрантов:

Во-первых, в Центральной Азии наблюдается весьма низкий уровень координации миграционных потоков в рамках двухсторонних отношений. Заинтересованность принимающих и посылающих стран должна выражаться в более реалистичной оценке необходимого числа мигрантов, и в информировании потенциальных мигрантов о возможностях трудоустройства. Наглядный пример о предоставлении Казахстаном квот, число которых значительно меньше реальных цифр, демонстрирует неточные оценки правительства относительно нужд быстроразвивающейся экономики. Отсутствие официальной системы информации о возможностях трудоустройства за рубежом приводит к тому, что потенциальные мигранты узнают о вакансиях через другие источники информации, которые часто оказываются устарелыми и небезопасными.

Во-вторых, вялотекущий процесс интеграции позволяет принимающим странам рассматривать мигрантов в соответствии со своими законами, ввиду отсутствия связывающих наднациональных документов. Так, отсутствие гармонизации законодательств об условиях труда, об антидискриминационном отношении к иностранным рабочим, о социальной защите (в том числе о пенсионных гарантиях и предоставлении медицинского обслуживания), ведет к тому, что рабочие-мигранты рассматриваются как бесправные иностранные граждане. Такое положение также часто ведет к низкой оплате труда мигранта, дискриминации на рабочем месте и вседозволенности работодателям, нередко остающимся безнаказанными за наем нелегальных рабочих и плохое отношение к ним.

В-третьих, в упрек посылающим странам, не проводится полноценного лоббирования интересов рабочих-мигрантов. Несмотря на фрагментарную деятельность дипломатических представительств и общественных объединений по защите интересов соотечественников, другие правительственные структуры прилагают мало усилий для координации вопросов с похожими ведомствами в принимающих странах. Недостаток такой малой активности также выражается тем, что миграция все еще продолжает рассматриваться как сфера деятельности органов внутренних дел, "отлавливающих" нелегалов, тогда как социальный характер миграции приобретает все большее значение.

И, наконец, наряду с нелегким положением мигрантов в стране пребывания, ко всем препятствиям добавляется затруднения в области передвижения между странами региона. Постоянное выяснение цели приезда в иностранное государство и бюрократическая волокита с получением разрешения на работу и регистрацией еще более удручает состояние человека, вынужденного искать применения своим способностям на чужбине. Однако, например, условие облегчения пограничных контролей (которое также входит в понятие интеграции), представляется практически невыполнимым для Центральной Азии, ввиду ее близости к нестабильным странам и в следствие угрозы распространения экстремистских течений.

В связи с этими и многими другими второстепенными факторами, выход видится в быстром переходе от пассивного ожидания результатов интеграционных процессов в

регионе к принятию эффективных **двухсторонних** мер для управления трудовыми миграционными потоками.

Пути построения взаимовыгодного сотрудничества.

В других интеграционных объединениях, например, как в ЕС, положения соглашений и договоров о свободе передвижения рабочей силы, не вызвали значительного увеличения миграционных потоков в регионе, а лишь облегчили условия въезда и трудоустройства рабочих-мигрантов. Принимая во внимание этот фактор и замедленность прогресса интеграции в Центральной Азии, странам региона, в том числе и Кыргызстану следует сконцентрировать свои действия в следующих направлениях:

1. Усиление постоянной координации с другими странами региона по вопросам спроса на рабочую силу и увеличения квот на рабочих мигрантов - граждан Кыргызстана путем заключения двухсторонних соглашений о приеме рабочей силы.
2. Финансирование и создание информационных источников, публикующих объявления о найме рабочей силы; выделения места для публикации в общереспубликанских средствах массовой информации (при непосредственном участии соседних государств). Активное использование СМИ для информирования потенциальных мигрантов об условиях труда и правовом режиме в принимающей стране.
3. При прямой координации с другими странами региона ускорение гармонизации законодательств в области защиты интересов рабочих-мигрантов, в том числе и способствование принятию положений о пенсионном обеспечении иностранных граждан и социальных выплатах.
4. Снижение бюрократизации процесса выдачи документов потенциальным мигрантам, необходимых для регистрации и получения разрешения на работу за рубежом.
5. Поддержка диаспор, общественных объединений, и представительств, оказывающих помощь соотечественникам в принимающей стране. В этом контексте, позитивным

шагом оказалось решение правительства Кыргызстана о направлении представителей Госагентства по миграции в дипломатические представительства страны за рубежом.

6. Принимая во внимание растущее число иностранных граждан, занимающихся различными видами деятельности в Кыргызстане, - своевременная инициализация национальной иммиграционной политики, свойственной традиционным странам иммиграции: для привлечения "умов", облегченной регистрации и получения разрешения на работу.

Отсутствие интереса посылающего государства в защите своих граждан за рубежом, и одно лишь извлечение выгоды из перечислений мигрантов их близким на родине, приводит к плачевным результатам, когда страна теряет самое работоспособное население и квалифицированные кадры. Лидеры государств Центральной Азии часто забывают о преимуществах двухстороннего и многостороннего сотрудничества в первую очередь для рядовых граждан. В мировом масштабе многие страны - поставщики рабочей силы давно перестали считать себя слабее государств, принимающих мигрантов. Для таких стран их граждане за рубежом зачастую являются крупнейшими инвесторами в родную страну, что поощряется правительствами и сопровождается тесными связями с диаспорами и руководствами принимающих стран.